



Naslovnik (zdravstveni zavod): _____

Datum: _____

Zadeva: nezakonita odklonitev pravice do zdravstvenega varstva in opomin pred tožbo

Spoštovani,

Spodaj podpisani _____, stanujoč _____,

vas obveščam, da ste mi dne _____ odklonili opravi

zdravstveno storitev _____, iz razloga, ker nisem

izpolnjeval pogoja PCT.

Obveščam vas, da sem bil žrtev diskriminacije in še vedno (do danes) nisem bil deležen zdravstvenih storitev – ki ste jih dolžni izvesti.

Opozarjam, da ste posegli v moje pravice do zdravstvenega varstva po Ustavi RS iz 1. odst. 51. člena Ustave RS, ki določa, da ima vsakdo pravico do zdravstvenega varstva pod pogoji, ki jih določa zakon. Opozarjam, da ste kršili mojo pravico do zdravstvenih storitev po Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju in to mojo pravico še vedno kršite (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/1, – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K, 36/19, 189/20 – ZFRO in 51/21).

Pacient ima v skladu s predpisi s področja zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja pravico do dostopa do zdravstvene obravnave. Kršili ste mojo pravico do dostopa do zdravstvene obravnave in zagotavljanja preventivnih storitev iz 6. člena Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/08, 55/17 in 177/20) in jo še vedno kršite neprekinjeno !

Prav tako evidentno kršite mojo pravico do enakopravnega dostopa in obravnave pri zdravstveni obravnavi po 7. členu Zakona o pacientovih pravicah (prepoved diskriminacije), ki določa: »*Pacient ima pravico do enake obravnave pri zdravstveni obravnavi ne glede na spol, narodnost, raso ali etnično poreklo, vero ali prepričanje, invalidnost, starost, spolno usmerjenost ali drugo osebno okoliščino.*«

UREDBA (EU) 2021/953 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 14. junija 2021 o okviru za izdajanje, preverjanje in priznavanje interoperabilnih potrdil o cepljenju, testu in preboleli bolezni v zvezi s COVID-19 (digitalno COVID potrdilo EU) za olajšanje prostega gibanja med pandemijo COVID-19, v 36. členu določa: »**Preprečiti je treba neposredno ali posredno diskriminacijo oseb, ki niso cepljene, na primer: iz zdravstvenih razlogov, ker niso del ciljne skupine, za katero se cepivo proti COVID-19 trenutno uporablja**



*ali je dovoljeno, kot so otroci, ali ker še niso imele priložnosti **ali so se odločile, da se ne bodo cepile**. Zato posedovanje potrdila o cepljenju ali posedovanje potrdila o cepljenju, na katerem je navedeno cepivo proti COVID-19, **ne bi smelo biti predpogoj za uveljavljanje pravice do prostega gibanja** ali za uporabo storitev čezmejnega potniškega prevoza, kot so letalski, železniški, avtobusni, trajektni ali drug prevoz. Poleg tega te uredbe ni mogoče razlagati, kot da določa pravico ali obveznost do cepljenja.«*

UREDBA (EU) 2021/953 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 14. junija 2021 v 36. točki določa, da če država članica obravnava svoje državljane, ki so se odločili, da se ne bodo cepili, v njihovi temeljni pravici do prostega (svobode) gibanja, neposredno ali posredno drugače od cepljenih državljanov, da v takšnem primeru izvajajo diskriminacijo necepljenih državljanov v njihovih temeljnih pravicah! Skladno z načelom hierarhije pravnih aktov (153. člen Ustave RS) Odloki Vlade RS, ki so nižji pravni akti od citirane uredbe, Ustave RS in zakona, ne morejo neenakopravno obravnavati lastnih državljanov v njihovih temeljnih pravicah, ki izhajajo iz svobode gibanja, na način, da bi te pravice pripadale le cepljenim državljanom (in prebolevnikom, ki dokažejo, da so prebolevniki), necepljenim pa ne - **in to pomeni očitno diskriminacijo necepljenih državljanov.**

Katere pravice izhajajo iz svobode gibanja pa določa 73. točka obrazložitve Ustavne odločbe št. U-I-79/20-24 z dne 13.5.2021, ki je akt najvišjega organa sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin, katerega ni pristojno presojati ne upravno in ne kako drugo sodišče v državi. : »...Svoboda gibanja je izraz splošne svobode ravnanja (35. člen Ustave)¹ in ena temeljnih predpostavk vsake svobodne demokratične družbe. Posamezniku omogoča, da se razvija kot dejavno, intelektualno, duhovno in družbeno bitje. Brez svobode gibanja si je težko zamisliti posameznikovo svobodo v najširšem pomenu besede. Svoboda gibanja je poleg tega pogoj za celovito uresničevanje številnih drugih ustavno zagotovljenih človekovih pravic in temeljnih svoboščin, kot so pravica do zbiranja in združevanja, svoboda izražanja, svoboda dela, pravica do zasebnega in družinskega življenja, svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja, svoboda izobraževanja, svobodna gospodarska pobuda, **pravica do zdravstvenega varstva**, svoboda vere in drugih opredelitev...«

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev, na katere se sklicujem, vas obveščam

I Z J A V A

Spodaj podpisani, obveščam naslovnega izvajalca zdravstvenih storitev, da naj me preneha diskriminirati v moji pravici do zdravstvenega varstva, ki je del moje pravice do svobode gibanja, zaradi tega, ker sem se odločil, da se ne bom cepil, ker se ne testiram, saj se tudi cepljeni ne testirajo, čeprav niso imuni, so lahko kužni in so lahko prenašalci.

Zaradi odvzema pravice do zdravstvenega varstva, do zdravstvene obravnave in dostopa do zdravljenja, sem bila ponižan, sem prestrašen, in v vsakodnevni stiski, **zaradi česar naslovnega izvajalca obveščam: da v kolikor mi ne bo nemudoma nudil zdravstvenega varstva, zdravstvene obravnave, da bom vložil odškodninsko tožbo**

¹J. Čebulj v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 337; odločba Ustavnega sodišča št. U-I-83/20, 40. točka obrazložitve.



zaradi diskriminacije in vseh posledic nastalih na mojem zdravju in uvedel druge postopke.

Obveščam vas tudi, da testiranje pomeni medicinski poseg, v katerega brez moje svobodne privolitve², nisem dolžan privoliti ! Zdravstvena ustanova lahko izvede le tiste posege, ki jih kot pacient dovolim.

Naslovnega izvajalca naprošam, da ravna etično in moralno, da preneha kršiti mojo pravico do zdravstvenega varstva, ker opisano protipravno ravnanje naslovnega izvajalca oziroma njegovih odgovornih oseb, vodi v odškodninsko in drugo odgovornost, še posebej, če mi naslovni izvajalec pogojuje dostop do zdravstvenih storitev (čeprav je sam seznanjen, da prebolevniki, cepljeni, so prenašalci, ki se pa se ne potrebujejo testirati) kar je še dodaten dokaz neposredne diskriminacije in neenakopravne obravnave !

Zato vas obveščam, da v kolikor v roku _____ dni od prejema tega opozorila, ne boste sporočili datuma za izvedbo zdravstvene storitve (oziroma mi določili čimprejšnji datum), da bom uveljavljal sodno varstvo, zaradi odprave posegov v moje temeljne pravice in svoboščine, v kolikor pa se bo meni zaradi vaše neaktivnosti kaj zgodilo (posledice na zdravstvenem stanju zaradi neizvedbe zdravstvene storitve po vaši krivdi), pa bom uvedel ustrezne postopke, po zakonu, pred pristojnimi organi.

S spoštovanjem in lp,

Dne _____ :

podpis: _____

pripravil: Marko Blatnik univ. dipl. prav.

- vročiti naslovníku po redni pošti AR !

Priloge:

- vabilo / napotnica: _____*
- korespondenca: _____*
- drugo: _____*

²- 17.čl. Ustave RS (nedotakljivost človekovega življenja)

- 18. čl. Ustave RS (prepoved mučenja): Nihče ne sme biti podvržen mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju. Na človeku je prepovedano delati medicinske ali druge znanstvene poskuse brez njegove svobodne privolitve.

- 34. člena Ustave RS (pravica do osebnega dostojanstva in varnosti)

- **35. člena Ustave RS (varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic): svoboda gibanja kot odraz splošne svobode ravnanja**

- 49. člen Ustave RS (svoboda dela): Zagotovljena je svoboda dela. Vsakdo prosto izbira zaposlitev. Vsakomur je pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto. Prisilno delo je prepovedano. - 66. člen Ustave RS (varstvo dela)