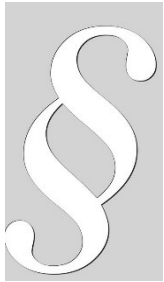


Spoštovane ravnateljice, spoštovani ravnatelji!

Verjamemo, da vam je v središču Vašega dela znanje otrok in pozitivna naravnost do vsega lepega, kar ponuja šolski proces!



In ker verjamemo, da se med ravnatelji v naši deželi najdejo tudi takšni, ki so v prvi vrsti ljudje, ki želijo za naše otroke le najboljše in ki se ne strinjajo z nečloveškimi vladnimi ukrepi s katerimi se trpinči naše otroke, smo se odločili, da vam s tem dopisom priskočimo na pomoč. Zavedamo se, da mora ravnatelj spoštovati vse zakone in podzakonske predpise. A hkrati ne moremo mimo dejstva – in najbrž tudi vi – da so **vsi podzakonski predpisi (vladni odloki) oziroma v njih določeni ukrepi za obvladovanje epidemije, nezakoniti**, saj ne temeljijo na področnem zakonu (ZNB) in **protiustavni**, saj kršijo več temeljnih človekovih ustavnih pravic in svoboščin.

1.) **NEZAKONITOST IN PROTIUSTAVNOST UKREPOV/ODLOKOV in PRISTOJNOSTI RAVNATELJEV TER UČITELJEV**

Splošni akt, s katerim se neposredno posega v človekove pravice ali temeljne svoboščine nedoločenega števila posameznikov, je lahko le zakon. Poleg tega siljenje učencev/dijakov v prisilno nošenje maske ali prisilno (samo)testiranje sploh ne spada v pristojnosti in naloge ravnatelja, ki so izrecno določene v 49. členu Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) in bi torej tako ravnanje pomenilo prekoračitev zakonsko določenih pristojnosti ravnatelja.

Hkrati bi vas radi spomnili na avtonomni položaj, ki ga ima ravnatelj/ica, saj ima le-ta možnost avtonomne odločitve pri temu, ali bo spoštoval prejeta navodila MIZŠ in nadrejenih organov, v kolikor meni, da so ta navodila nezakonita ali otrokom celo škodljiva.

To je razbrati tudi iz prvega odstavka 49. člena ZOFVI, ki med drugim pravi, da je ravnatelj **odgovoren za uresničevanje pravic otrok** ter pravic in dolžnosti učencev, dijakov, ipd. in da **je odgovoren za zakonitost dela**. Zakonito delovanje šole pa prav zagotovo ni delovanje, ki poteka na podlagi nezakonitih in protiustavnih podzakonskih aktov, ki so samovoljno sprejeti s strani vlade, pri čemer ni razglašena niti epidemija, niti izredno ali vojno stanje. Zato vlada nima pooblastil za sprejemanje ukrepov s podzakonskimi akti, ampak bi to morala storiti po redni in zakoniti poti, z zakoni, sprejetimi v državnem zboru. Šola prav tako ni zdravstvena ustanova, v kateri bi učitelji nadzorovali izvajanje medicinskih posegov na mladoletnih osebah in brez soglasja staršev pomeni prisiljevanje otroka v tak poseg kaznivo dejanje prisiljenja po 132. členu Kazenskega zakonika.

Prisiljenje

132. člen

(1) Kdor koga s silo ali resno grožnjo prisili, da kaj stori ali opusti ali da kaj trpi, se kaznuje z zaporom do enega leta.

Ravnatelji, ki se tega zavedajo in zato ne želijo dosledno izvrševati ukrepov, se zato lahko sklicujejo na to, da so odloki nezakoniti in protiustavni in da udejanjanje navodil MIZŠ predstavlja prekoračitev zakonsko določenih pristojnosti ravnatelja. S tem, ko izvršuje ukrepe iz nezakonitih in protiustavnih odlokov, ravnatelj stori več kaznivih dejanj po našem Kazenskem zakoniku – in sicer po 131., 257. in 258. členu KZ-1:

Kršitev enakopravnosti

131. člen

(1) Kdor zaradi razlike v narodnosti, rasi, barvi, veroizpovedi, etnični pripadnosti, spolu, jeziku, političnem ali drugačnem prepričanju, spolni usmerjenosti, premoženjskem stanju, rojstvu, genetski dediščini, izobrazbi, družbenem položaju **ali kakšni drugi okoliščini prikrajša koga za katero izmed človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki so priznane od mednarodne skupnosti ali določene z ustavo ali zakonom, ali mu takšno pravico ali svoboščino omeji** ali kdor na podlagi takšnega razlikovanja komu da kakšno posebno pravico ali ugodnost, se kaznuje z denarno kaznijo ali z zaporom do enega leta.

Zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic

257. člen

(1) **Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki izrabi svoj položaj ali prestopi meje uradnih pravic** ali ne opravi uradne dolžnosti in s tem sebi ali komu drugemu pridobi kakšno nepremoženjsko korist ali komu prizadene škodo, se kaznuje z zaporom do dveh let.

(2) **Če storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka povzroči večjo škodo ali huje prekrši pravice drugega**, se kaznuje z zaporom do treh let.

Nevestno delo v službi

258. člen

Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki zavestno krši zakone ali druge predpise, opušča svoje nadzorstvo ali kako drugače očitno nevestno ravna v službi, čeprav predvideva ali bi morala in mogla predvidevati, da lahko nastane zaradi tega hujša kršitev pravic drugega ali škoda na javni dobrini ali premoženjska škoda, in res nastane kršitev oziroma večja škoda, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do treh let.

2.) ZAVEZUJOČA SODNA PRAKSA (EVROPSKA IN DOMAČA)

Vrhovno sodišče RS je v svoji sodbi z dne 8.10.2021 razsodilo, da uporaba zaščitnih mask nima zakonske podlage v ZNB, prav tako pa tudi sankcije zaradi neuporabe zaščitnih mask.

Nadalje navajamo sodbe, ki so jih na to temo sprejela sodišča držav članic EU, saj sodna praksa sodišč držav članic EU šteje kot zavezujoča tudi za slovenski pravni red. Na civilne postopke se glede priznanja tujih sodnih odločb (za sodbe, ki izvirajo iz drugih članic EU) v RS uporablja Uredba Bruselj I. (št. 44/2001 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah).

Na podlagi te Uredbe se uveljavlja sistem *ipso iure* priznanja, kar pomeni, da sodna odločba, izdana v eni državi članici, učinkuje v drugih državah članicah, ne da bi bilo za to treba izpeljati kakršenkoli postopek (1. odstavek 33. člena Uredbe). Spodaj navedene sodbe sodišč držav članic EU so torej za uradne organe RS zavezujoče, kar se tiče ugotovitev dejanskega stanja in veljajo enako, kot da bi jih izdala slovenska sodišča.

Nemško sodišče v Weimarju je v sodbi z dne 08.04.2021 **razsodilo, da se ravnatelji šol, učitelji in drugi ne morejo sklicevati na predmetne državnopravne predpise, ker so ti protiustavni in s tem nični.** Krši se namreč načelo sorazmernosti, ki predstavlja temelj vsake pravne države. Po tem načelu, ki je znano tudi kot prepoved presežka, morajo biti ukrepi, predvideni za doseg zakonitega namena, primerni, nujni in sorazmerni v ožjem smislu – pretehtati je potrebno prednosti in slabosti, ki se z njimi dosežejo. Vsekakor so ukrepi nesorazmerni v ožjem pomenu, saj precejšnje slabosti (kolateralna škoda), ki jih povzročajo, ne izravnajo nobene opazne koristi za otroke same ali tretje osebe. Pri čemer maske niso le neuporabne, temveč tudi nevarne, upoštevaje, da jih otroci sploh ne znajo/zmorejo pravilno uporabljati. Otroci so tako rekoč prepuščeni samim sebi. Znanstvena stroka je potrdila, da se tveganje za okužbo ne zmanjša z nošenjem maske, temveč se z nepravilnim ravnanjem z masko celo poveča. Prav tako ohranjanja vsesplošne razdalje ali celo samo oddaljenosti približno 1,5 m (1-2 m), kadar nobeden od prisotnih ne kaže znakov prehlada, ne podpirajo znanstveni podatki, hkrati pa sta sožitje in predvsem brezskrben stik med otroki zelo močno okrnjena, ne da bi bilo mogoče opaziti kakršno koli korist v smislu zaščite pred okužbami. Na podlagi številnih študij je moč zaključiti, da uporaba obraznih mask med splošno populacijo ne pripomore k preprečevanju širjenja virusa COVID-19 **in da nošenje mask predstavlja celo povečano tveganje in ima negativne zdravstvene posledice, ki še bolj kot odrasle prizadenejo otroke.** Svojo odločitev glede (samo)testiranja učencev pa je podkrepilo z dodatnimi argumenti, in sicer: PCR in hitri testi, ki se uporabljajo, načeloma niso primerni za ugotavljanje "okužbe" z virusom SARS-CoV-2. Izvedenec prof. dr. Kuhbandner je pojasnil, da je pri množičnih testih s hitrimi testi, ne glede na simptome, verjetnost dejanske okužbe zelo majhna in prisilnega množičnega testiranja pri asimptomatskih, torej zdravih ljudeh, pri katerih sploh ne obstaja zdravstvena indikacija, ni dovoljeno uveljaviti, ker je ukrep **nesorazmeren z učinkom, ki ga je mogoče doseči z njim.** Hkrati pa redno prisilno testiranje postavlja otroke pod psihološki pritisk, ker je njihova sposobnost obiskovanja šole nenehno na preizkušnji.

Višje sodišče na Portugalskem je dne 17.11.2020 prav tako razsodilo, da so testi PCR nezanesljivi. Glede nedokazanosti testiranja kot smiselnega in učinkovitega preventivnega ukrepa pa bi omenili še Sodbo Vrhovnega španskega sodišča, saj je tam bistvena ugotovitev sodišča, da ni dokazan preventivni učinek tega ukrepa kot presejalna metoda na širši (zdravi) populaciji.

3.) KRŠITEV TEMELJNIH ČLOVEŠKIH IN OTROKOVIH PRAVIC IN SVOBOŠČIN

Zaradi prisiljevanja v nošenje obraznih mask, vzdrževanja socialne razdalje med otroci in do drugih oseb in pogojevanjem udeležbe pri pouku ob 3x tedenskem testiranju, ni več le ogroženo otrokovo mentalno, telesno in duševno zdravje, temveč je le-to žal že poškodovano, kar se manifestira v vedenju otrok in njihovih stiskah. Z nezakonitimi ukrepi se posega zlasti v ustavno zagotovljeno pravico do svobodnega razvoja osebnosti in do telesne nedotakljivosti otrok, ki so z ustavo in mednarodnimi konvencijami še dodatno zaščiteni kot posebna (šibkejša) kategorija ljudi. Tako nošenje maske kot (samo)testiranje otrok predstavlja **grobo kršitev človekovih pravic – zlasti prepovedi poseganja v otrokovo duševno in telesno integriteto** in še mnogih drugih, zagotovljenih v Ustavi RS in v Konvenciji ZN o otrokovih pravicah. Konvencija o otrokovih pravicah je nad celotno našo zakonodajo (zakoni in podzakonskimi akti) in nas neposredno zavezuje, s tem ko jo je RS ratificirala. **Šolarji imajo tudi ustavno in zakonsko pravico do izobraževanja in šolanja, kar izhaja tudi iz členov 28. in 29. Konvencije ZN o otrokovih pravicah.** V skladu s tem členom konvencije se vse države pogodbenice obvezujejo, da morajo spodbujati razvoj različnih oblik nadaljnega splošnega in poklicnega izobraževanja in jih omogočiti vsem otrokom. Upoštevati je treba tudi izobraževalne cilje iz 29. člena konvencije ZN o otrokovih pravicah. Zato se lahko sklicujete na to, da ste dolžni spoštovati vse otrokove in človeške ustavne pravice in pravice, ki so otrokom zagotovljene z našo Ustavo in vsemi relevantnimi evropskimi in mednarodnimi konvencijami. Namreč, ker s spoštovanjem in izvajanjem ukrepov iz odlokov ravnatelj kršijo ustavno zagotovljene človekove pravice in svoboščine ter pravice iz Konvencije ZN o otrokovih pravicah in Evropske konvencije o človekovih pravicah (EKČP), lahko starši vložijo ustavno pritožbo na Ustavno sodišče iz naslova kršitve teh pravic s strani ravnateljev oz. učiteljev.

Upamo, da vam bo zgornji zapis in vse podane informacije v pomoč pri vašem boju za ohranjanje človečnosti v vaši šoli, da bo lahko vaša šola ostala otroku prijazna šola, ki mu bo nudila varno okolje za vse šolske in obšolske dejavnosti.

S spoštovanjem!

CISP

Civilna iniciativa slovenskih pravnikov

www.cisp.si

***Svetovna zdravstvena organizacija (SZO-WHO) je že januarja letos objavila na svoji spletni strani, da se ne testira ljudi, ki so zdravi in ne kažejo nobenih znakov okužbe, torej da naj se PCR/HAG testi ne uporabljajo kot presejalna metoda na širši populaciji.**

*Vse znanstvene študije, kot je na primer Meta-analiza 65, so pokazale, da obrazne maske povzročajo številne škodljive posledice za tiste, ki jih nosijo in se odražajo na psihološki, socialni in fizični ravni, saj povzročajo t.i. sindrom izčrpanosti, ki ga povzroči nošenje obrazne maske (MIES), prav tako pa nošenje obraznih mask ne preprečuje širjenja samega virusa. Prav tako je vedno več študij, ki potrjuje, da maske ne ščitijo pred prenosom virusa COVID-19 in so nevarne:

dr. Lee Merit MD, America's Frontline Doctors dosegljivo na strani: https://www.americasfrontlinedoctors.com/custom_videos/mask-myths/
Študija o škodljivosti mask: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7680614/>
Iniciativa slovenskih zdravnikov zavzema stališče, da je uporaba obraznih mask v šolah in tudi sicer v splošni populaciji, z namenom preprečevanja širjenja okužbe z novim koronavirusom, nesmiseln ukrep dosegljivo na strani: <https://www.slovenskizdravniki.si/uporaba-obraznih-mask-v-casu-pandemije-covid-19/>

Pri čemer povzemamo, da:

V večini študij, opravljenih do danes, so ugotovili malo ali nobenega učinka v zmanjševanju širjenja okužbe v splošni populaciji ob uporabi obraznih mask

Maja 2020 je US CDC (Center za kontrolo bolezni v ZDA) v meta analizi ob pandemijah gripe ugotovil, da maske niso bile učinkovite niti kot osebna zaščitna oprema niti za zmanjšanje širjenja virusa. (https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0994_article)

V poročilu ECDC (Evropski Center za kontrolo bolezni), objavljenem februarja 2021, so navedli, da niso našli jasnih dokazov, ki bi podprli učinkovitost nemedicinskih in medicinskih mask v skupnosti. (<https://www.ecdc.europa.eu/.../covid-19-face-masks...>)

V poročilu Oxford centre for Evidence-Based medicine, objavljenem novembra 2020, so ugotovili, da ni dokazov o učinkovitosti mask pri preprečevanju prenosa virusa. (<https://www.cebm.net/.../masking-lack-of-evidence-with.../>)

Novembra 2020 v Cochrane review dobljeni rezultati randomiziranih študij niso jasno dokazali zmanjšanja respiratorne virusne okužbe z uporabo kirurške maske med sezonsko gripo. Vključena so bila poročila 67. študij, objavljenih od leta 2007 do 2020, opravljenih v bolnišničnem okolju, šolah, vrtcih in pisarnah. Med zdravstvenimi delavci med opravljanjem dnevne rutine ni bilo očitne razlike v zmanjšanju prenosa virusa ob uporabi kirurške maske ali maske N95. (https://www.cochrane.org/.../ARI_do-physical-measures...)

Aprila 2020 sta profesor dr. Brosseau in dr. Sietsema iz Univerze Illinois v Chicagu, ki se ukvarjata z respiratornimi in infekcijskimi boleznimi, zaključila, da je uporaba obraznih mask v vsakdanjem življenju neučinkovita kot osebna zaščita in tudi kot način preprečevanja širjenja virusa. (<https://www.cidrap.umn.edu/.../commentary-masks-all-covid...>)

V študiji, objavljeni aprila 2020 v Nature medicine, so zaključili, da kirurške maske lahko preprečijo prenos humanega koronavirusa in virusa gripe pri simptomatskih osebah z znaki okužbe dihal. (<https://www.nature.com/articles/s41591-020-0843-2>)

Porast števila pozitivnih primerov po uvedbi obvezne uporabe obraznih mask. Kljub uvedbi obvezne uporabe mask se je število okužb z novim koronavirusom v številnih državah povečalo. Spodnji grafi prikazujejo nekaj primerov. Primerjava med državami z obvezno uporabo mask in brez njih (Severna in Južna Dakota, Florida in Kalifornija) prikazuje, da obvezna uporaba mask ni vplivala na število okuženih. Vir: Yinon Weiss (https://thefederalist.com/.../these-12-graphs-show-mask...)

Dokazi o škodljivem vplivu uporabe obraznih mask:

1. Na Univerzi v Wittnu/Herdecke (Nemčija) so oktobra 2020 vzpostavili online register, kamor so lahko starši, pedagogi in zdravniki poročali o posledicah uporabe obraznih mask pri otrocih in mladini. V enem tednu so v register vnesli podatke o 25.930 otrocih. Povprečen čas uporabe maske je bil 270 minut dnevno. 68% staršev je poročalo o težavah, ki so jih imeli otroci ob uporabi maske. Te so vključevale razdražljivost (60%), glavobol (53%), težave pri koncentraciji (50%), manj sreče (49%), odpor do šole/vrtca (44%), slabost (42%), manjšo sposobnost učenja (38%), utrujenost in vrtoglavico (37%). (<https://www.researchsquare.com/article/rs-124394/v1>)

2. V randomizirani študiji, objavljeni leta 2015 v BMJ Open, kjer so primerjali učinkovitost mask iz blaga in kirurških mask, so ugotovili, da je pri uporabi mask iz blaga povečano tveganje za okužbo dihal zaradi zastajanja vlage, večkratne uporabe in slabe sposobnosti filtracije. (<https://bmjopen.bmj.com/content/5/4/e006577>)

3. Johnson v študiji, objavljeni 2016 v reviji J Biol Eng, ugotavlja, da uporaba mask uporabniku predstavlja fiziološko in psihološko obremenitev, kar posledično zmanjša učinkovitost pri opravljanju nalog. Kljub temu, da se zdijo maske majhna ovira, vplivajo na dihanje, toplotno ravnovesje, vid, komunikacijo in dobro počutje. (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26865858/>)

4. Epidemiolog dr. Lazzarino je že aprila 2020 v pismu uredniku v BMJ opozoril, da v primeru obvezne uporabe mask, ko ni zanesljivih dokazov, da bi to zmanjšalo verjetnost širjenja okužbe z virusom Sars-Cov-2, ne moremo zahtevati preventivne uporabe mask, ne da bi imeli znanstvene dokaze, da takšen ukrep zdravju ni škodljiv. Ob tem navaja dva pomembna stranska učinka uporabe mask: nepravilno uporabo maske in zmanjšanje distance, kar posledično poveča možnost okužbe. (<https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1435/r-40>)

5. V članku, objavljenem decembra 2020 v Primary Doctor Medical Journal, dr. Huber v študiji razloži dva mehanizma, ki z uporabo maske lahko prispevata k paradoksu, porastu okužb s Sars-CoV-2 virusom: mehanskega (pretvorba kapljic v aerosole pri prehodu skozi masko in izhajanja izdihanega zraka ob robovih maske) in kemičnega (verjetno zaradi imunske supresije zaradi hipoksije in hiperkapnije, acidoze, slabše gibljivosti cilij v pljučih in manjše površine kože, izpostavljene soncu za tvorbo vitamina D) (https://pdmj.org/papers/masks_false_safety_and_real_dangers_part4/?fbclid=IwAR383aNDU_oi45XzYmJmFCR7fo4RVANLd9GmeLe2nwScPaQ0-TFlaTHwhu)

6. V poročilih opažamo veliko pomanjkanje upoštevanja psiholoških in psihovegetativnih poškodb zaradi uporabe obraznih mask (<https://www.psycharchives.org/handle/20.500.12034/2751>).